

Høringsuttalelser – forslag til regional planstrategi Akershus 2024-2028

Politiske partier, privatpersoner

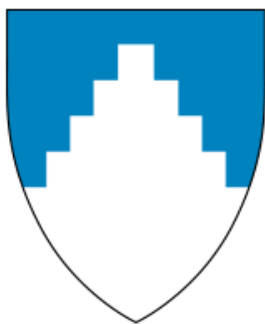
- Akershus MDG
- Nesodden Arbeiderparti

- Anne Line Bruflat



Fra: "Øyvind Solum" <oyvind.solum@mdg.no>/span>
Sendt: tirsdag 25. juni 2024 14:41:09
Til: "Postmottak Akershus fylkeskommune" <post@afk.no>
Emne: Høring regional planstrategi 2024/31963-1
Categories: Adnan

Høring regional planstrategi 2024/31963-1



Høring: Regional planstrategi for
Akershus, 2024-2028
afk.no

Høringsinnspill fra Akershus MDG til regional planstrategi

De siste årene har samfunnet vårt opplevd et skjerpet utfordringsbilde både når det gjelder klimaendringer og når det gjelder uro og nye trusler i Europa og ellers. Overordnet er det derfor avgjørende at RPS og de nye regionale planene er enda tydeligere på at vi må skape et mer robust og bærekraftig nullutslippssamfunn innenfor planetens tålegrenser. Dette er også avgjørende for å sikre trygghet, velferd og frihet fremover. Da må vi både arbeide for å kutte klimautslipp, og legge om samfunnet for å legge til rette for det. Og vi må tilpasse samfunnet til å tåle et endret klima, med mer styrtregn, flom, ras, tørke og annet.

Det er viktig at Akershus nå både er tydelig på 2030-målene, og at dette skal nåes, men også er tydelig på at det er veldig mye mer som kreves i 2050. Nå skal vi lage lavutslippssamfunnet, men vi skal være på vei mot nullutslippssamfunnet. Da må det også lages en plan for veien dit, ikke bare for fylkeskommunen, men for og sammen med hele Akershussamfunnet. Det bør derfor også skisseres mål for årene mellom 2030 og 2050, så vi lettere kan se skrittene vi bør ta. Både på dette feltet og på andre felt må vi ha planlegge for ulike scenarier.

Det er likevel ikke tilstrekkelig å fokusere på klima for å skape et bærekraftig samfunn. En betydelig større satsning på sirkulærøkonomi er også nødvendig. Målet må være at vi i lengden ikke tar ut flere ressurser av jorden enn det lar seg fornye, og at vi heller ikke har mer utslipp enn jorden klarer å absorbere. Det krever at vi utvikler nye ressurskjeder, både innen bygg, varehandel og de fleste felt. Selv om næringslivet ofte må ta sine egne initiativ her, så er det avgjørende at det offentlige er pådrivere gjennom støtteordninger, innkjøp, rammebetingelser m.m. Bruk- og kast-økonomi bør i størst mulig grad gå over til handel med mer fokus på gjenbruk, reparasjon, deling o.a. Økt bruk av deleordninger og beslektede løsninger kan også være positivt når det gjelder sosial bærekraft.

Klimaendringene kan også indirekte representere utfordringer for Akershus. Avlinger kan også svikte i andre land, det samme kan infrastruktur og handel, i større eller mindre grad. Dette kan bidra til å skape mer sosial uro, og dermed gjøre enkelte land mer ustabile, noe som kan øke faren for flere flyktninger også hit, foruten at flere land kan trenge å fokusere mer på egne behov enn å opprettholde forventet handel med oss. Alt i alt peker dette mot at vi bør arbeide for å øke selvforsyningsgraden, særlig når det gjelder mat, men også mer av andre viktige varer.

Det er krig i Europa og hvor ingen kan si sikkert hva dette kan bety for oss eller den generelle situasjonen i Europa. Dette understreker at vi må tenke beredskap og sikkerhet på måter Norge ikke har gjort siden den kalde krigen. Selv om mye av dette er et nasjonalt ansvar så er det likevel kommuner og fylker som vil møte de umiddelbare utfordringene i våre områder, og som slik sett må bidra til å løse dem når de kommer. I første omgang må vi planlegge så vi får robuste samfunn som i større grad takler kriser.

Vi må nok erkjenne at vi på mange områder er mer sårbare i dag enn vi nok var tidligere. Mange har ikke vedfyring eller andre alternative varmekilder om strømmen svikter. Ved sabotasje mot infrastruktur så kan det dermed gjøre stor skade veldig raskt, særlig vinterstid. Her bør vi vurdere om vi kan gjøre mer for å oppfordre kommunene til å planlegge annerledes, og hvor vi også må gjøre mer for å sikre at i hvert fall grunnleggende infrastruktur fortsetter å fungere selv

om vi skulle oppleve alvorlig feil eller sabotasje.

Tilsvarende har de færreste i dag kjøkkenhager, eller kunnskap til å dyrke noe vesentlig, om det skulle bli matmangel. De regionale planene bør dermed både bidra til å styrke Akershus-landbruket generelt, men også oppmuntre til at det etableres flere skolehager, parseller, mer hagebruk og urbant landbruk og andre former for nisjelandbruk som kan bidra til større mangfold, robusthet og muligheter for oppskalering, om behovet skulle komme. Dette er uansett tiltak som ikke vil være bortkastet, siden det også er bra for blant annet folkehelse, gode lokalsamfunn og ofte som klimatilpasningstiltak.

Uansett bør vi på flere felt være åpne på at vi må legge planer for at samfunnsutviklingen ikke bare går langs kjente scenarier, men at det kan skje mer brå endringer som krever mer av oss.

Disse forholdene gjør også at vi sterkt anbefaler ulike grenseoverskridende samarbeid. Vi må løse utfordringer sammen, selv om vi ikke alltid er enige. Det gjelder dels med våre nabofylker, og selvfølgelig kommuner og andre aktører. Men vi mener også at vi bør ha et aktivt samarbeid både med andre land og regioner i Skandinavia, og med Europa og EU.

Skog og natur

I for stor grad har skogene i Akershus blitt behandlet først og fremst som et næringspotensial, samtidig som fylkeskommunen i relativt liten grad har adressert andre utfordringer og verdier ved skogen og annen natur. Skogene er for mange mennesker i Akershus en av de viktigste kildene til livskvalitet, samt en viktig støtte for både fysisk og psykisk helse. Folkehelse og sosial bærekraft må dermed vektlegges mye sterkere også når det gjelder tilgjengelighet og vern av både nærnatur og markaområder.

Vi forventer også at fylkeskommunen har en tydelig plan for hvordan vi skal bidra til Naturavtalen og mål om minst 30% vern av Akershus-naturen. Skogs- og landbruksveier bør som hovedregel behandles etter plan- og bygningsloven, og hvor friluftsverdier må vektlegges ved siden av naturverdiene. Det bør arbeides for at større andel av den skogen som ikke vernes ikke blir flatehogget, men heller drives med passende former for plukkhogst/ lukket hogst og hvor både biologisk mangfold og friluftslivet ivaretas så godt det lar seg gjøre. Aktuelle tiltak er at Oslomarka utvides, blant annet til Follomarka. Det bør igangsettes et arbeid for å få flere deler av Oslomarka til å bli nasjonalpark.

MDG støtter at vi etter oppløsning av Viken opprettholder en samlet regional plan for Oslo og Akershus. Dette er en region som bør sees i sammenheng. Her jobber og reiser og bor vi på kryss og tvers, så arealbruk og samferdsel og mye annet bør planlegges i sammenheng. Drammensregionen er et viktig felles bo- og arbeidsmarked for Vestregionen og Osloregionen som helhet, noe som bør sees på i arbeidet med nye regionale planer. Tilsvarende må vi også

andre steder se sammenhenger ut over fylkesgrensene, som ved Ringerike og Hadelandsregionen, og andre steder. Arbeidet med Oslofjorden krever også samarbeid mellom mange fylkeskommuner, og andre aktører.

Føringer knyttet til arealbevarelse og arealnøytralitet bør styrkes. Som hovedregel bør det meste av ny bebyggelse planlegges i områder som allerede i hovedsak er utbygd. På den måten sparer vi areal og natur, men det blir også lettere å legge til rette for gode tilbud enten vi snakker om vann- og avløp, vei og kollektivtrafikk, skole- og omsorgstjenester og annet. Både kommuner og fylker kan da gi bedre tjenester til en lavere kostnad, noe som gjør at man kan gi mer velferd til flere, samtidig som vi legger til rette for at flere kan oppleve gode lokalsamfunn hvor mye av det vesentlige av daglige gjøremål er innenfor gangavstand, eller tilgjengelig med kollektivtrafikk.

Når det fortettes i tettsteder eller knutepunkt så må det samtidig gjøres på måter hvor vi tar vare på matjord, våtmarker eller verdifull natur. I mange tilfeller kan det være fornuftig å la en kommune utvikle og fortette flere grender, i stedet for at ett tettsted i kommunen eser ut over verdifulle arealer rundt eller tar områder innenfor sentrumsområdene som er viktige også for livskvalitet og langsiktig ivaretagelse av kommunene.

Vi mener det kan være viktig å gi rom for fortetting i mange eksisterende bygder og grender. Disse bør i så fall ha på plass et minimum av infrastruktur sånn som barnehage, barneskole, matbutikk og et eksisterende busstilbud. Ved å ta i bruk rekkefølgebestemmelser som ivaretar dette, kan flere småsteder være egnet for bærekraftig utvikling, i kombinasjon med strenge krav for jordvern, myrvern og naturregnskap.

Så lenge en ny areal- og mobilitetsplan sørger for noe bedre tilpasning enn i dag, og i tråd med det vi antyder over, mener vi hele Akershus vil vinne på en tydelig ATP. I den grad klare faglige råd peker på at visse grep er nødvendig for å bidra til de langsiktige utviklingsmålene til Akershus, så må det være tydelige krav til at dette skal følges opp av kommuner og andre relevante aktører, selv om det selvfølgelig alltid må lages lokale tilpasninger og løsninger. Svak regional styring kan føre til allmenningens tragedie, altså en situasjon hvor en aktør ved å tenke rasjonelt bare utfra egen situasjon, men uten blick for det felles beste, ikke bare ødelegger for de andre rundt seg og de som kommer etter oss, men også for sine egne langsiktige interesser. Det kan derfor ikke være slik at en kommune selv kan få siste ordet i de fleste areal- og natursaker. I stedet må vi se hvordan vi sammen kan sikre et tryggere og bedre Akershus- samfunn også for generasjoner fremover.

Mye av fylkets infrastruktur går langs jorder og skoger som ikke bør bygges ned. Det er også viktig å ta vare på Akershus unike natur og kulturlandskap.

MDG mener at mobilitet på fjorden bør prioriteres sterkere i kommende planarbeid. Forbedret teknologi vil i årene fremover forsterke fjordbåtenes fortrinn når det gjelder transport. For mange er dette en langt mer attraktiv reisemåte enn å bevege seg med bil eller buss. For at folk skal kunne planlegge hvor man bosetter seg og jobber så må man likevel vite at man kan stole på at båtene vil fortsette å gå, og helst at det blir flere avganger og anløp.

Sonestruktur (som fortrinnsvis bør samkjøres med Oslo, Østfold og Viken) og modernisering/ vekst/ optimalisering av kollektivtilbudet blir viktig. Vi må utnytte eksisterende infrastruktur bedre ved å ta i bruk ny teknologi og andre verktøy som gir kollektivreisende forrang foran privatbilen.

Utvikling av kollektivtransport vil bidra til å støtte kommunene i arbeidet med arealnøytralitet samt utfordringer med demografi ved å utvikle aldersvennlige byer og lokalsamfunn. Satsing på kollektivtransport og samordnet areal- og transportutvikling er avgjørende for å nå våre klimamål og motvirke naturkrisen. Derfor blir det avgjørende at ATP gir tydelige og entydige, felles styringssignaler på arealbruk, nullvekstlinjer og ikke minst samarbeid med Oslo om kollektivtransport, arealnøytralitet og klimamål.

Naturregnskap og arealregnskap bør være førende verktøy i regional planlegging og i samarbeid med kommunene. Det er et mål i seg selv at ATP for Oslo og Akershus bidrar til minsket transportbehov i hele regionen. Jobben med ATP vil ha avgjørende betydning også for Oslofjorden i og med at avrenning fra vei og jordbruk er de største kildene til mikroplast og nitrogenforurensing i fjorden.

MDG mener det er rart at planstrategien kun har et delmål om klimavennlig energiomstilling som attpåtil ikke berører transport, som er en av de største utslippskildene. Vi mener det bør vurderes å ha et eget punkt om klima og andre utslipp, evt legge til noen flere punkter under delmål klimavennlig energiomstilling. Biltrafikk, enten det er fossilt eller elektrisk, lager forurensing og er ressurskrevende forbruk/produksjon. Det bør være et mål om å minske antall privatbiler på veien. Flytransport bør også adresseres. Tross alt har vi den største flyplassen i landet i vårt fylke.

Utfordringene knyttet til inkludering, integrering, det flerkulturelle Akershus og utenforskap bør adresseres tydeligere. Også ekstremisme og polarisering bør behandles. Alt av dette berører store grupper i Akershus. Utfordringer knyttet til disse feltene vil prege mye av Akershus-

virkeligheten i årene fremover. Det er avgjørende at vi lykkes med utfordringene her på best mulig måte. Vi må erkjenne at noen ser seg tjent med å forsøke å skape mer uro og å bidra til ytterligere polarisering og konflikt. Dette bør vi ha gode planer for å motvirke.

Vi registrerer ellers at psykisk helse ser ut til å være svakt adressert. Da må vi minne om at dette ikke bare er en svært stor utfordring for de det gjelder og familiene deres, men at det også samlet sett har svært store samfunnsmessige konsekvenser. Vi forventer dermed at både RPS og de kommende regionale planene adresserer dette på tydelige måter, med mål om at vi som samfunn både kan forebygge så godt vi kan, og støtte de det gjelder når behovet oppstår.

Vi stusser over delmål for livskvalitet, velferd og like muligheter, 1G, hvor det står: "I Akershus skal klimaomstilling baseres på medvirkning og inkludering." Vi er vel alle for medvirkning og inkludering, men blir det ikke litt rart å trekke frem det bare knyttet til klimaomstilling, men ikke på andre felt? Det blir nesten som å si at her skal man ikke følge faglige råd, men hvis noen vil ha tryggere veier så skal vi ikke bry oss på samme måte? På den ene siden bør vel ingen få vetorett i noen saker, annet som innspill til bredere eller mer helhetlige beslutningsprosesser, med tydelige faglige råd. På den annen side blir punktet en påminnelse om at vurderinger knyttet til medvirkning og inkludering kanskje kan være litt svake generelt her? Dette er utvilsomt viktig innen alle områder, og kan bidra til at både faglige råd og politiske ambisjoner finner en best mulig form.

Også når det gjelder forskning og kunnskapsutvikling bør det vurderes hvordan man kan ha med seg at vi kan oppleve store og iblant uønskede skift i samfunnet, som krever annen kompetanse. Et mer ustabilt Europa, og i verste fall enda mer preget av krig eller ulike former for hybrid krigføring, er ett scenarie. Det kan også skje andre dramatiske internasjonale hendelser som

slår hardt inn hos oss. Klimaendringer kan eskalere både nasjonalt og internasjonalt. Klimatiltak internasjonalt kan også føre til et større skift i lønnsomheten til oljeindustrien enn Norge pr i dag tar utgangspunkt i. Dette vil i så fall også prege Akershus sterkt, noe som understreker behovet for å bidra til at vi som samfunn får flere ben å stå på.

Øyvind Solum, gruppeleder, Akershus MDG

Høringsinnspill fra Nesodden Arbeiderparti 24.06.24

«Høring regional planstrategi 2024/31963-1»

Generelt

Nesodden Arbeiderparti mener den nye regionale planstrategien legger opp til en god struktur i og med at antall planer skal bli færre. Vi mener det vil gjøre det enklere å orientere seg i planene.

Konkrete innspill

Vi vil gjerne understreke at tilstanden til Oslofjorden og tiltak for å redusere forurensning bør vies mye oppmerksomhet og prioriteres høyt. Som det er nå går det alt for sakte å komme i gang med livsviktige tiltak som f.eks. nitrogenrensing.

Videre har vi et innspill som vi gjerne vil dere tar med til «Planprogram for regional plan for areal og mobilitet»

Forslaget under kan være litt prematurt mtp at vi snakker om planstrategien, men siden vi regner med at alle innspill vil være med å danne grunnlag for videre arbeid og justering av planstrategien ønsker vi å spille inn dette så tidlig som mulig.

Hurtigbåt mellom Fagerstrand og Oslo

Vi ber fylkeskommunen revurdere premissene for å sette inn hurtigbåt mellom Fagerstrand og Oslo. I Ruters siste beregninger ble det konkludert med at det må bo 20000 personer på Fagerstrand før det er grunnlag for hurtigbåt herfra. Vi mener en ny vurdering bør legge mer vekt på samfunnsøkonomiske faktorer.

Fagerstrand sentrum og sjøsiden skal utvikles med betydelig næring og boliger. Hurtigbåt her vil være et sterkt virkemiddel for å redusere bilbruk. Sammenlignet med buss + båt vil hurtigbåt oppleves som et mye bedre alternativ for persontransport til Oslo. Ruteopplegg må vurderes samlet for området Slemmestad-Drøbak - Fagerstrand -Asker og kan åpne for nye jobb-hjem forbindelser uten bruk av bil. Så snart næring er utviklet på Fagerstrand vil det også være et marked for godstransport. Når nye nærings- og boligområder skal utvikles, som på Fagerstrand, bør transporttilbud være på plass før området tas i bruk.

Fra: Anne Line Bruflat[annelbruflat@gmail.com]
Sendt: 25.06.2024 06:14:37
Til: Postmottak Akershus fylkeskommune[post@afk.no]
Tittel: Forslag til høringsinnspill i Akershus.

Mine forslag er da spesielt med tanke på Lillestrøm by, der jeg bor.

Hei.

Jeg har sett og lest en del av region plan og tenker det høres bra ut, og har selv noen ideer i byen jeg bor, Lillestrøm.

1: Boccia/Boulbane, da kanskje i forbindelse med annen spillbane nær Nitelven i Lillestrøm. Denne bør da ha et skilt om både spillregler, hvor man kan booke seg inn og hvor man kan hente kulene. Viktig å ha et booking system(på nettet) ved enslig spiller og ikke enslige spillere, for dette kan gi inkludering hvis man ikke har noen å spille med og kan få det, som igjen kan bidra med mer nettverk. Men som sagt bør det være et informasjon skilt/tavle som kan stå der hele året.

2: På andre siden av Nitelven i Lillestrøm, bør det gjøres mer innbydende å både gå og løpe og tilrettelegge for rullestolbrukere. Da bør man ha en bred nok gangsti, med asfalt og mykt gang og løpegangbane(gjerne i flis, slik hester løper på).

3: Bordtennisbord i Lillestrøm som kan stå ute årlig. Det samme her der man setter opp et skilt/tavle der det informeres om hvor man kan låne utstyr for å spille og hvor man kan booke seg inn for å bruke dette både for de som ikke har noen å spille med og dem som allerede har en spiller. Hvis et slik bookingsystem(på nettet) er tilgjengelig tilrettelegger man for inkludering for de som ikke har noen å spille med og kan få det, som igjen kan medføre større nettverk.

4: Grill og bålplasser ved Nitelven(Nær vannet) med informasjonstavler om bruk med mer.

5: Informasjonstavler om hvor man kan finne aktiviteter i Lillestrøm kommune, direkte kobling og informasjonstavler om stedet og gjerne litt historie.

6: Tilrettelegge for informasjonstavler om booke seg inn på gågrupper (via nettet på et bookingsystem) på morgen, formiddagen og ettermiddagen. Da kan man få noen å gå med og som igjen tilrettelegger for mer inkludering og bygging av nettverk.

Dette er noen innspill jeg har for å få mer deltagelse og økt aktivitet i min by Lillestrøm.